



CÁTEDRA
EXTRAORDINARIA
FRANCISCO
DE VITORIA -
BARTOLOMÉ
DE LAS CASAS



Programa del Seminario Internacional

“Utopías: ficción, pensamiento y acción”

– 14 y 15 de octubre de 2024 –

Modalidad: presencial y en línea

Organizan:

Seminario Institucional “Utopías y religiones seculares”, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM

Proyecto de investigación UtopiAtlantica (CSIC, España)

Red trasatlántica de estudio de las utopías

Con el apoyo de:

Cátedra Extraordinaria “Francisco de Vitoria-Bartolomé de las Casas”, UNAM

Cátedra Nelson Mandela de Derechos Humanos en las Artes, UNAM

Lugar: Sala 1 del auditorio Pablo González Casanova, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM

Retransmisión en vivo: canal de YouTube del Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM



CÁTEDRA
EXTRAORDINARIA
FRANCISCO
DE VITORIA -
BARTOLOMÉ
DE LAS CASAS



PROGRAMA del Seminario Internacional “Utopías, ficción, pensamiento y acción”

<i>Hora CDMX</i>	<i>Lunes 14 de octubre de 2024</i>
16:00-16:30	Inauguración: Tamara Martínez Ruiz
16:30-18:30	Mesa 1. Pensar la utopía Ponencias: <ul style="list-style-type: none"> • Francisco José Martínez Mesa • Araceli Mondragón • Francisco Paoli • Paola Vázquez Moderación: Guillem Compte
	<i>Martes 15 de octubre de 2024</i>
9:00-10:30	Mesa 2. Reformular la utopía Ponencias: <ul style="list-style-type: none"> • Guillem Compte • Iria Gómez del Castillo • Julián Woodside Moderación: Juan Pro
10:45-12:15	Mesa 3. Imaginar la utopía Ponencias: <ul style="list-style-type: none"> • Romina España • Juan Pro • Bruno Velázquez Moderación: José Luis Paredes
12:30-14:00	Mesa 4. Socializar la utopía Ponencias: <ul style="list-style-type: none"> • José Luis Paredes • Julia Ramírez-Blanco • María Sierra Moderación: Bruno Velázquez



CÁTEDRA
EXTRAORDINARIA
FRANCISCO
DE VITORIA -
BARTOLOMÉ
DE LAS CASAS



PARTICIPANTES

Inauguración: Diana Tamara Martínez Ruiz / Secretaría de Desarrollo Institucional – UNAM, México

MESA 1: PENSAR LA UTOPIÍA

Francisco José Martínez Mesa / Universidad Complutense de Madrid, España

La privatización de la utopía: reflexiones sobre el nuevo antiutopismo

No es hoy la primera vez que se ha proclamado la muerte de la utopía. Siempre ha habido quienes, en diferentes etapas de la Historia, se han servido de esta afirmación para cerrar el paso a cualquier iniciativa o avance que pudiera impulsar cambios y transformar la realidad -en muchas ocasiones, indeseable-existente. Hoy en día, sin embargo, ese proceso de desvirtuación de todo lo utópico ha adoptado otros procedimientos y vías, a nuestro juicio, distintos. A diferencia de la contraposición generalmente establecida en el pasado por sus detractores entre lo utópico -entendido como el reino de lo ficticio y lo quimérico- y el mundo real, en donde todas aquellas figuraciones y entelequias quedaban disueltas sin más espacio que el de la fuerza de los hechos, el discurso del antiutopismo imperante en la actualidad va a construir su mensaje a partir de la apropiación y manipulación de los anhelos y aspiraciones contenidos en lo utópico para formular un nuevo tipo de utopía -privatizada- cuyo objeto es reconducir el ideal humano de un mundo mejor hacia una cosmovisión antropocéntrica pesimista dominada por el miedo y la desconfianza hacia el prójimo, donde la exaltación del individualismo y la atomización de la acción humana contrastan con la erradicación de cualquier tipo de proyecto colectivo y global.

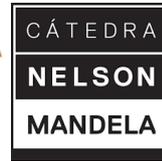
El objeto de nuestra propuesta consiste en analizar esta particular variante del antiutopismo y sus efectos sobre una sociedad paradójicamente más globalizada y sin embargo crecientemente más aislada e incomunicada. Nuestra reflexión también aspira a plantear una reflexión sobre la necesidad de afrontar este nuevo escenario y de formular alternativas ante una realidad que, más que nunca, exige mayores esfuerzos y compromisos colectivos.

Araceli Mondragón González / Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco, México

Esperanza y utopía en la cosmovisión occidental: entre el ser heroico y el ser mesiánico



CÁTEDRA
EXTRAORDINARIA
FRANCISCO
DE VITORIA -
BARTOLOMÉ
DE LAS CASAS



Uno de los afectos asociados a la utopía es la esperanza; particularmente a partir del legado y la obra señera de Ernst Bloch, *El principio esperanza*. No obstante, en la tradición occidental, este afecto o disposición del ánimo cobra distintos significados, particularmente en lo que concierne a su vínculo con la acción social. Así, en el sentido común por mucho tiempo se pensaron las utopías como imposibles y, por lo tanto, desmovilizadoras o “fraudulentas”. Sin embargo, es imposible prescindir de la anticipación utópica como motor de la acción social. A partir de esta contradicción, siempre latente en la tradición del pensamiento occidental, me propongo exponer la confluencia y la divergencia entre las tradiciones griegas y hebreas como fuentes fundamentales de las que abreva el principio esperanza y el concepto utopía.

Francisco J. Paoli Bolio / Instituto de Investigaciones Jurídicas - UNAM, México

Sugerencias metodológicas para analizar utopías y evitar distopías constitucionales

Uso en estas sugerencias metodológicas una perspectiva multidisciplinaria. Uno no puede, o más bien no debe, mirar al mundo por una sola ventana. En primer término, empiezo por la perspectiva histórica que se ha venido hermanando con las ciencias sociales, destacadamente la sociología y la ciencia política y el derecho. Es conveniente también tener presente la biología, ciencia de la vida.

Una faceta del análisis teórico-metodológico que propongo considerar con especial cuidado es el de las utopías constitucionales o, mejor dicho, los elementos utópicos que se encuentran en una Constitución, así como normas y principios que pueden contener elementos distópicos. El análisis de las utopías constitucionales lo haré siguiendo las orientaciones de Peter Häberle, tal como las expone en su libro *El Estado Constitucional*.

A continuación, describo las posibilidades para detectar los elementos utópicos de la Constitución mexicana de 1824, siguiendo las guías de Häberle.

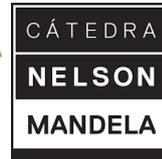
Paola Vázquez Almanza / Facultad de Ciencias Políticas y Sociales – UNAM, México

Utopías posdemocráticas: el decolonialismo frente a la crisis del régimen democrático

La democracia como régimen político e ideología cobró una fuerza incomparable a finales de la década de 1980 gracias, en gran medida, a la caída del régimen comunista. Por ello, a finales de siglo el tándem formado por la transición democrática y la liberalización económica se convirtió en la fórmula idónea para modernizar, racionalizar y mejorar el orden social. Sin embargo, en tan sólo tres



CÁTEDRA
EXTRAORDINARIA
FRANCISCO
DE VITORIA -
BARTOLOMÉ
DE LAS CASAS



décadas ha quedado claro que el régimen democrático, definido y practicado en su acepción más minimalista, es incapaz de cumplir las ilusiones de las transiciones democráticas. Dentro de este desencanto, la democracia ha convivido y coincidido con el aumento global de la desigualdad, la inestabilidad macroeconómica, la erosión del Estado, crisis migratorias, violencia y precariedad generalizada.

En este desafiante contexto que atraviesa a todas las sociedades, desde el primer mundo hasta los lugares más marginados, se ha comenzado a registrar un proceso de mitificación del pasado, una nostalgia de una historia remota que fue arrebatada por los “poderosos” o las “élites”. Ese pretérito imaginado o reinterpretado es el núcleo de la corriente de pensamiento decolonial. Si bien esta perspectiva se consolidó en la década de 1990, es hasta ahora, frente a la crisis de la ideología democrática, que cobra fuerza como una postura política y teórica con claros rasgos utópicos. Dado que esta es una apuesta política que cuenta con un creciente apoyo dentro del campo académico y en el de la política real, es necesario analizar su visión de orden social, sus supuestos, sesgos normativos y posibles desmesuras utópicas, así como también los aportes que puede generar el decolonialismo dentro de las sociedades democráticas.

Moderación: Guillem Compte Nunes / Cátedra Extraordinaria “Francisco de Vitoria-Bartolomé de las Casas” e Instituto de Investigaciones Sociales – UNAM, México

MESA 2: REFORMULAR LA UTOPIÍA

Guillem Compte Nunes / Cátedra Extraordinaria “Francisco de Vitoria-Bartolomé de las Casas” e Instituto de Investigaciones Sociales – UNAM, México

El futuro tecnológico según un colectivo *hacktivista* de la Ciudad de México: entre la utopía sociotecnológica y la desafección utópica

Desde que Rousseau planteara la desvinculación del progreso científico-tecnológico y la moral, el papel social de la tecnología ha sido cuestionado reiteradamente, oscilando las respuestas entre los polos de salvadora y villana, según los casos y las coyunturas. En este debate inciden heterogéneas expectativas sobre la tecnología a futuro; en síntesis, qué tanto puede o debe definir qué y quiénes somos, y hacia dónde vamos como especie y planeta.

La pandemia de la Covid-19 ha puesto de relieve dos grandes temas tecnológicos: la interconexión mundial, evidenciada por el flujo comunicacional sobre la pandemia, y la centralidad de la tecnología en el abordaje de problemas globales, por el desarrollo de vacunas en tiempo récord. Como otros fenómenos, la tecnología se experimenta según la posición social de las personas y los grupos, y



CÁTEDRA
EXTRAORDINARIA
FRANCISCO
DE VITORIA -
BARTOLOMÉ
DE LAS CASAS



de acuerdo con intereses condicionados por estructuras de poder preexistentes. La visión tecnológica para la humanidad, junto a sus respectivas concreciones, surge de la pugna entre deseos hegemónicos y contrahegemónicos, y está claro que la promoción tecnológica en aras del lucro responde a los primeros.

Este estudio, con base en observación participante y entrevistas, aborda el futuro tecnológico según un colectivo *hacktivista* de la Ciudad de México. Considera, por tanto, la percepción del rol de la tecnología en la configuración del futuro desde la acción colectiva contrahegemónica. Las preguntas que guían la indagación son: qué futuro tecnológico imagina este grupo, qué compromisos sostiene esa anticipación, y cómo incide éste en la construcción social de tal futuro. Se encuentra que el colectivo oscila entre la utopía de la autonomía sociotecnológica y la desafección utópica, porque, pese a asumir un ideario de cultura y software libres, se muestra ambivalente ante la construcción del propio grupo, la sociedad y el futuro mismo.

Iria Gómez del Castillo Dávila / Escuela de Estudios Hispano-Americanos/Instituto de Historia, CSIC, España

Cyborgs de Aztlán: potencialidades de una colectividad post-utópica

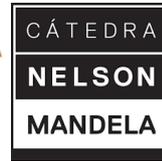
Se ha debatido mucho sobre el destino de la utopía tras la crisis de la modernidad. Muchos de los componentes de la utopía –la idea de felicidad, la linealidad del tiempo, la capacidad humana para mejora– proceden de las mismas grandes narrativas que la posmodernidad ha intentado rechazar. Parece que la utopía ya no es posible: las ideas revolucionarias se han debilitado, el universalismo parece un objetivo inalcanzable –o, incluso, indeseable– e imaginar colectividades para todo el mundo parece casi imposible. Sin embargo, en esta ponencia exploraré un enfoque diferente, centrado no en los límites impuestos por la posmodernidad, sino en los cambios, continuidades y disrupciones.

Para ello, analizo los cambios experimentados por la principal utopía chicana: Aztlán. Desde su reivindicación por el movimiento chicano en 1969, Aztlán ha sido disputado desde diferentes proyecciones políticas. Sin embargo, no desapareció: sobrevivió y se transformó. Aztlán, bajo nuevas reconfiguraciones identitarias como la de *Borderlands/La Frontera* (Anzaldúa, 1987), se convirtió en un lugar en el que se desplegaron nuevas formas de abordar la utopía: un espacio en el que las colectividades no se consideran homogéneas, sino que se imaginan a través del concepto de la(s) diferencia(s); en el que el objetivo no es alcanzar una utopía totalizante y perfecta, sino utilizar el utopismo como una aproximación al mundo no lineal, disarmónica y conflictiva.

No es de extrañar que la utopía chicana tuviera un profundo impacto en autores como José Esteban Muñoz, para quien el concepto de *queerness* se definía por «un hacer *queer*», no como «un ser *queer*» (Muñoz, *Cruising Utopia*, 2009) o



CÁTEDRA
EXTRAORDINARIA
FRANCISCO
DE VITORIA -
BARTOLOMÉ
DE LAS CASAS



para Donna Haraway, quien propone el *cyborg* como nuevo sujeto colectivo de la lucha política. Hacer una genealogía desde el surgimiento y desarticulación de Aztlán, pasando por los nuevos enfoques de la utopía chicana, hasta su impacto en propuestas como las de Muñoz o Haraway, puede dilucidar cambios importantes en el utopismo. La pregunta en el centro de todas estas reformulaciones trata de resolver una de las principales limitaciones de la utopía moderna: ¿cómo podemos crear un mundo que albergue a todxs?

Julián Woodside / ITESO, México

Utopías multimodales para un presente distópico

La promesa del libre acceso a la información ha derivado en infodemia. La posibilidad de apropiarnos digitalmente del entorno ha dado pie a *deepfakes*. La libertad de socializar con cualquier persona en el mundo ha generado nuevas tensiones interpersonales. Y se ha demostrado que tomar una decisión de frente a una amplia oferta de contenidos genera mucha ansiedad.

Las nuevas tecnologías prometen una y otra vez que simplificarán nuestra vida. Y la experiencia *on-demand* de las plataformas digitales se construye bajo un imaginario utópico y a la medida, pero que al mismo tiempo consolida nuevas formas de exclusión. Hablar de utopías contemporáneas relacionadas con el acceso a, y circulación de, la cultura requiere de tomar en cuenta un panorama post-pandémico bastante complejo. La digitalización de la socialización implicó una barrera para los adultos mayores, las prácticas laborales emergentes afectaron física y emocionalmente al grueso de la población, y los más jóvenes se han visto atravesados por grandes ausencias formativas y de socialización. Además, todo lo anterior reconfiguró las dinámicas de consumo y de circulación cultural tanto a nivel local como global.

Ante este panorama, habría que problematizar las implicaciones de promesas como el acceder al mundo “con tan solo un *click*” mientras aumenta el sesgo informativo, o la de promover la aspiración al “hazlo tú mismo” mientras se restringe cada vez más el derecho a usar o a reparar algo. Por esta razón, aquí planteo una serie de reflexiones sobre las implicaciones de haber construido un presente donde podemos reconfigurar una y otra vez nuestro entorno, pero donde también lo fiscalizamos cada vez más mediante suscripciones y derechos de autor. Esto, sobre todo, con la intención de dimensionar un presente donde la instrumentalización de los sentidos y de las emociones se ha convertido en la nueva carrera a conquistar por parte de empresas y de creadores de contenidos.

Moderación: Juan Pro / Escuela de Estudios Hispano-Americanos/Instituto de Historia, CSIC, España



CÁTEDRA
EXTRAORDINARIA
FRANCISCO
DE VITORIA -
BARTOLOMÉ
DE LAS CASAS



MESA 3: IMAGINAR LA UTOPIÍA

Romina A. España Paredes / Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales – UNAM, México

Utopía y ficción. Imaginarios de la identidad en el periódico literario el Museo Yucateco

Esta ponencia tiene como objetivo analizar la relación entre las dimensiones simbólicas y míticas de la ficción fundacional de la identidad yucateca, a partir del estudio de los arquetipos y símbolos ambivalentes que materializan imaginarios de la utopía regionalista, en el periódico literario el *Museo Yucateco* (1841-1842). Por lo tanto, indagaré cómo esta ficción imaginada por una comunidad letrada -criolla y masculina- que buscaba educar a sus lectores y lectoras -los yucatecos y las yucatecas- a través de las letras entrecruza la utopía política y la ideología del regionalismo yucateco y configura una narrativa mítica basada en una historia patria colectiva y una homogeneización de sus otros. Para ello primero me detendré en el análisis de la utopía política e ideología regionalista presentes en el *Museo Yucateco*; posteriormente analizaré los arquetipos y símbolos ambivalente y contradictorio de la identidad yucateca. Concluiré destacando el papel de las representaciones de los otros en la construcción del mito fundacional de la utopía regionalista.

Juan Pro / Escuela de Estudios Hispano-Americanos/Instituto de Historia, CSIC, España

Utopía en la vida y obra de Eugenio María de Hostos

El puertorriqueño Eugenio María de Hostos (1839-1903) llegó a ser conocido como “el escritor de América” por su lucha incansable contra la dominación española en las Antillas y a favor de la integración de la América hispana. Toda su vida estuvo guiada por una sucesión de utopías, que tomaron forma escrita por primera vez su novela *La peregrinación de Bayoán* (1863). Escrita como un diario de viaje por las Antillas, en ella plasmó Hostos sus utopías de juventud en un registro romántico de carácter simbólico, emotivo y moral. La trama de la novela se estructura en torno a una historia de amor alegórica, con tres personajes que representan a las tres grandes islas de las Antillas, Santo Domingo (Guarionex), Puerto Rico (Bayoán) y Cuba (Marién), intercalando emotivas descripciones del paisaje americano, evocaciones críticas del pasado colonial y de la crueldad de la dominación española, expresiones de ardientes sentimientos patrióticos y pronósticos de una revolución regeneradora tan esperanzadora como inevitable. Los planteamientos de Hostos en aquel momento han de ser leídos en el contexto de su formación en la España peninsular y de sus contactos con los republicanos federales bajo el reinado de Isabel II, pues de hecho esa



CÁTEDRA
EXTRAORDINARIA
FRANCISCO
DE VITORIA -
BARTOLOMÉ
DE LAS CASAS



obra-símbolo de las aspiraciones emancipadoras hispanoamericanas fue escrita en Madrid. El desengaño que siguió a la publicación de la novela le llevó a trasladarse a América y embarcarse en otras aventuras utópicas que no concluyeron hasta la fallida descolonización de Puerto Rico en 1898. La vida y la obra de este personaje dan pie a una reflexión sobre el valor de las utopías tanto en la literatura como en el activismo político y social; y sobre el utopismo latinoamericano y su relación con la vieja Europa.

Bruno Velázquez Delgado / Cátedra Nelson Mandela de Derechos Humanos en las Artes, Difusión Cultural – UNAM, México

Terramar: del utopismo naturalista ácrata

A partir de un análisis de la obra cumbre de fantasía *Los libros de Terramar* de Úrsula K Le Guin, lo que se propone es mostrar las bases anarquistas y pedagógicas que inspiraron a esta autora, considerada una de las voces más importantes, autorizadas y avanzadas en cuanto a la construcción de un discurso eco-feminista crítico del Poder. Para ello se hilvanará un diálogo con algunas referencias a la pedagogía anarquista, tanto la de Ferrer Guardia, Eliseo Reclus y José Antonio Emmanuel (en específico en este último caso en lo postulado en el folleto *La anarquía explicada a niñas y niños*), como aquella subyacente en *Walden* y *Cartas a un buscador de sí mismo* de Henry David Thoreau.

Moderación: José Luis Paredes Pacho / Facultad de Ciencias Políticas y Sociales – UNAM y Universidad Iberoamericana, México

MESA 4: SOCIALIZAR LA UTOPIA

José Luis Paredes Pacho / Facultad de Ciencias Políticas y Sociales – UNAM y Universidad Iberoamericana, México

Líneas de fuga. Autonomía y heterotopía en un mercado callejero

Esta ponencia revisa el surgimiento en 1980 del Tianguis cultural del Chopo y su posterior diáspora, así como la conformación de sus subjetividades. Se trata de un proyecto de origen institucional que en 1982 fue expulsado a la calle y que, a partir de entonces, comenzó a configurar su autonomía, generando mecanismos de resistencia contra la persecución y la estigmatización. Entre los años 1985 y 1988 emprendió una diáspora como forma de sobrevivencia, generando pragmáticamente mecanismos de autorregulación. En el proceso fue fortaleciéndose como un espacio excepcional para el encuentro de imaginarios musicales y disidencias culturales, constituyendo una especie de heterotopía autogestiva que sigue funcionando hoy día.



CÁTEDRA
EXTRAORDINARIA
FRANCISCO
DE VITORIA -
BARTOLOMÉ
DE LAS CASAS



Julia Ramírez-Blanco / Universidad Complutense de Madrid, España

Trabajar la praxis utópica ante la crisis ecosocial

A partir de 1975 quedó acuñado el término “ecotopía” a partir de la novela homónima del escritor norteamericano Ernst Callenbach. El surgimiento de esta palabra acompañaba a la fuerte oleada de activismo medioambiental y prácticas contraculturales que estaba teniendo lugar en los años setenta tras hitos como el libro de Rachel Carston *Primavera Silenciosa* (1962), o informe de los límites del crecimiento del Club de Roma (1972). Desde entonces, la evolución de este modo “verde” del utopismo estaría siempre relacionada con las distintas oleadas de movilización y prácticas colectivas. En los últimos años, partiendo de distintos ámbitos de los movimientos sociales estamos asistiendo a una recuperación consciente del concepto, con concursos de escritura como los de Ecologistas en Acción o recopilaciones de relatos. Frente a los discursos del miedo, la ecotopía ha cobrado relevancia como una herramienta para movilizar el deseo colectivo. Tras explorar sus genealogías, y más allá de los prototipos literarios, esta ponencia se detendrá en algunos ejemplos que, desde el arte, el activismo y la comunidad, llevan a cabo una práctica ecotópica. La hipótesis de partida es que la ecotopía ya existe, y por tanto no es necesario inventar desde cero: se trata de conocer y potenciar las alternativas que tratan de repensar, desde la sostenibilidad ambiental, cómo podemos llevar a cabo formas distintas de “vida buena”.

María Sierra / Universidad de Sevilla, España

De la utopía racial al utopismo antirracista: un recorrido histórico abierto

Esta propuesta pretende cuestionar la relación lógica e histórica que, en varios sentidos, se ha establecido entre los conceptos de “raza” (entendido como constructo sociocultural) y de utopía. Mi intención es cruzar el estudio histórico de los procesos de racialización y del racismo con el campo de los estudios utópicos, dos ámbitos que no se han encontrado con mucha frecuencia (Chan & Ventura, 2019). Sin embargo, la relación entre los términos “raza” y utopía ha sido frecuente históricamente -previsiblemente también en el futuro-. Mi premisa al respecto es la de que la relación entre raza y utopía es incongruente en un sentido lógico —a partir de una noción de utopía inspirada en Levitas (2011) y Moylan (2007)— y, además, es una altamente problemática en sus implicaciones políticas por su potencial racializador (Schaub, 2015). El análisis y la reflexión se organizan en torno a tres líneas muy distintas de esta relación que abordo como historiadora: 1, las utopías de limpieza racial, ligadas a proyectos nacionalistas (o imperialistas); 2, las utopías de mestizaje, vinculadas a marcos políticos



similares; 3, las utopías de emancipación de colectivos racializados, que aspiran a superar las limitaciones de estos marcos.

Moderación: Bruno Velázquez Delgado / Cátedra Nelson Mandela de Derechos Humanos en las Artes, Difusión Cultural – UNAM, México