

Diplomado  
Política y Sociedad  
Segunda edición

“El malestar con la democracia mexicana: a 21 años de la primera alternancia”

Septiembre 2021 - marzo 2022

*El diplomado ofrece herramientas teóricas y analíticas para entender los procesos políticos y sociales de la democracia en el país, bajo la premisa general de que este régimen se constituye mediante un proceso que requiere de una mirada sustentada en teoría y evidencia, proceso inacabado. Se propone que quienes lo cursen adquieran los conocimientos suficientes para evaluar, desde una perspectiva crítica, tanto el desarrollo histórico como los avances, déficits y desafíos de la democracia mexicana. En particular, se interesa por los cambios vividos en las últimas dos décadas, vistos de manera comparada y valorando las gestiones de gobierno a lo largo de este periodo. El interés mayor, sin embargo, radica en lograr la comprensión de lo ocurrido en este lapso de manera tal que aporte experiencias para afrontar los retos de la democracia en el futuro próximo.*

*A partir de la primera alternancia en el poder presidencial en México, ocurrida en el año 2000, diversas perspectivas teóricas y disciplinarias han sido utilizadas para analizar y comprender los niveles y contornos de nuestro proceso de cambio político. Si bien las elecciones se configuraron como el primer elemento importante para transformar la dinámica política autoritaria en el país prevaeciente por 71 años, la llegada de la democracia puso de manifiesto elementos adicionales, como las instituciones de control y rendición de cuentas, la participación ciudadana, las formas de representar o la deliberación, que se revelaron igualmente importantes y permitieron advertir aspectos deficitarios que no recibían atención y que, quizás, siguen sin recibirla. Otros más, como la corrupción, la violencia y la desigualdad económica constituyen rezagos que disminuyen la confianza social. El diplomado advierte esas tareas pendientes como causa de un malestar ciudadano que merece el interés académico.*

*A lo largo de cinco módulos y tres mesas redondas, el diplomado ofrecerá una oportunidad para reflexionar sobre diferentes dimensiones de la democracia en México, sobre aquellos problemas y rezagos que siguen constituyendo déficits en su funcionamiento, y sobre las modalidades que adquieren la representación y la participación políticas en las distintas coyunturas del país.*

## Programa

### MODULO 1. EL HORIZONTE DEMOCRÁTICO

Coordinador: Dr. Alejandro Monsiváis

El objetivo de este módulo es ofrecer las bases conceptuales para analizar los aspectos normativos, institucionales y procesuales de la democracia. La democracia es un régimen de instituciones y procesos que se origina en el ideal de autogobierno de una comunidad de ciudadanos libres e iguales. Los elementos que constituyen este ideal, al igual que su concreción institucional y su análisis empírico son temas controvertidos, en constante evolución. Las sesiones que integran este módulo ofrecen un panorama integral de los elementos necesarios para entender la relevancia de la democracia, hoy en día, y los desafíos implicados en su análisis.

Este módulo comienza abordando temas fundamentales en el plano teórico y analítico, para cerrar con un panorama general del proceso de democratización en México. Las primeras sesiones se enfocan en las principales variantes e interpretaciones de los valores e instituciones de la democracia. Posteriormente, se estudian los sistemas políticos actuales en perspectiva comparada, centrando la atención lo mismo en los procesos de profundización democrática que en los de erosión, deterioro o autocratización. Entre los temas que se trata en este plano están la crisis de representación y el populismo. Finalmente, los distintos elementos revisados se utilizan para dar un primer panorama del caso mexicano, cubriendo aspectos relacionados con el régimen político, la calidad de la democracia y el descontento ciudadano en el país.

<i>Subtemas</i>	<i>No. sesiones</i>	<i>Imparte(n)</i>	<i>Fecha</i>	<i>Bibliografía</i>
Ideales, instituciones y análisis político	1	Dr. Alejandro Monsiváis (El Colegio de la Frontera Norte)	21 de septiembre de 2021	Dahl, Robert. 2004. La democracia. <i>POSTData. Revista de Reflexión y Análisis Político</i> , Núm. 10, pp. 11-55.  Monsiváis Carrillo, Alejandro. 2013. De convergencias necesarias: teoría política normativa e investigación empírica. <i>Intersticios Sociales</i> . 2013; (6):1-28.
	1	Dr. Fernando Castaños Zuno (IIS-UNAM)	24 de septiembre de 2021	Castaños, Fernando. 2021. Democracia. <i>Prontuario de la Democracia</i> .

Democracia: el concepto y la palabra en los juegos de lenguaje que dan forma a la vida política				Castaños, Fernando, Álvaro Caso y Jesús Morales. 2008. La deliberación: origen de la obligación moral de cumplir la ley, en Julio Labastida Martín del Campo / Miguel Armando López Leyva / Fernando Castaños (coords.), <i>La democracia en perspectiva: consideraciones teóricas y análisis de casos</i> , México: IIS-UNAM, pp. 17-35.
Los ejes del desarrollo democrático	1	Dr. Alejandro Monsiváis (El Colegio de la Frontera Norte)	28 de septiembre de 2021	<p>Monsiváis Carrillo Alejandro. "La democracia como política pública: oportunidades para el fortalecimiento democrático". <i>Revista de Estudios Sociales</i>, no. 47 (2013): 25-38.</p> <p>Warren, Mark E. 2012. <i>When, Where and Why Do We Need Deliberation, Voting, and Other Means of Organizing Democracy? A Problem-Based Approach to Democratic Systems</i>. APSA 2012 Annual Meeting Paper.</p> <p><b>Lecturas complementarias:</b> Coppedge, M., Lindberg, S., Skaaning, S.-E., &amp; Teorell, J. (2016). Measuring high level democratic principles using the V-Dem data. <i>International Political Science Review</i>, 37(5), 580–593.</p>
Los mecanismos de la des-democratización	1	Dr. José del Tronco (FLACSO-México)	1 de octubre de 2021	Del Tronco, José, y Monsiváis Carrillo, Alejandro. (2020). La erosión de la

				<p>democracia. <i>Revista De Estudios Sociales</i> (74), 2-11.</p> <p>Mainwaring, Scott, &amp; Pérez Liñan, Aníbal. (2015). La democracia a la deriva en América Latina. <i>PostData</i>, 20(2), 267-294.</p>
Representación, populismo y democracia	1	Dr. José del Tronco (FLACSO-México)	5 de octubre de 2021	<p>Del Tronco, José. 2013. Desconfianza y Accountability. ¿Las causas del populismo en América Latina?. <i>Latin American Research Review</i> 48(2).</p> <p>Monsiváis Carrillo, Alejandro. 2021. "El efecto divergente del populismo: presidentes populistas y apoyo al régimen en América Latina." <i>Política y gobierno</i> 28.1.</p>
De la transición a la tercera alternancia: el régimen y los actores políticos	1	Dr. Antonio Sevilla (FCPyS-UNAM)	8 de octubre de 2021	<p>Cadena-Roa, Jorge, y Miguel Armando López Leyva. 2011. La consolidación de la democracia en México: avances y desafíos (2000-2006). <i>Estudios sociológicos</i>, vol. 29, núm 86, pp. 415-462.</p> <p>Navarrete, Juan. 2008. Sistema político mexicano: desarrollo y reacomodo del poder. <i>Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana</i>. Año III, No.6 julio-diciembre, pp. 131-148.</p> <p>Torres-Ruíz, Rene. 2018. Movimientos sociales y democracia en el México contemporáneo. <i>Revista de Ciencias</i></p>

				<p><i>Sociales de la Universidad Iberoamericana</i>. Año XIII, No. 26 julio-diciembre, pp. 190-215.</p> <p><b>Lecturas complementarias:</b> Del Tronco, José, y Monsiváis Carrillo, Alejandro. (2020). La erosión de la democracia. <i>Revista De Estudios Sociales</i> (74), 2-11.</p> <p>O'Donnell, Guillermo, y Phillippe C. Schmitter. 1986. <i>Transiciones de un gobierno autoritario</i>. Buenos Aires: Editorial Paidós.</p>
La calidad de la democracia y la responsividad	1	Dra. Gabriela Cantú (PPCPyS UNAM)	12 de octubre de 2021	<p>Cantú Ramos, Gabriela Aída y Miguel Armando López Leyva, (2019). <i>Calidad de la democracia en México: la responsividad (2000-2016)</i>. Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales.</p>
Malestar ciudadano e identificación partidista	1	Dr. Isaac Cisneros (CES-El Colmex)	15 de octubre de 2021	<p>Cisneros Yescas, Gerardo Isaac. 2012. "Movilización, escolaridad y voto nulo: La elección federal de 2009 en México." <i>Política y gobierno</i> 20, no. 1 (2013): 39-78.</p> <p>Cisneros, Yescas, Gerardo Isaac. 2020. Independencia partidista en América Latina: Actitudes, comportamiento y decisión de voto. <i>Latin American Research Review</i>, 55(4), pp.706–726.</p>

<i>Conversatorio</i>	<i>Participa</i>	<i>Fecha</i>
México después del proceso electoral del 3 de junio	Dr. José Woldenberg (UNAM)	19 de octubre de 2021

## MODULO 2. INSTITUCIONES POLÍTICAS Y DEMOCRACIA

Coordinador: Dr. Fernando Barrientos del Monte

El módulo analiza las instituciones centrales de la democracia mexicana y su desempeño durante las dos primeras décadas del siglo XXI con especial atención en los últimos dos lustros para descubrir el funcionamiento del sistema de controles republicanos en el presidencialismo mexicano. El sistema político en México es presidencial, republicano y federal, lo que implica la separación de poderes de manera horizontal y una organización autónoma de las unidades territoriales que lo conforman. Se trata de estudiar y comprender el funcionamiento contemporáneo del Poder Judicial, de las Fiscalías, del Poder Ejecutivo, de los Congresos nacional y estatales, de los gobiernos estatales y municipales, así como la política exterior mexicana.

<i>Subtemas</i>	<i>No. sesiones</i>	<i>Imparte(n)</i>	<i>Fecha</i>	<i>Bibliografía</i>
El poder judicial federal	1	Dr. Josafat Cortez Salinas (FCPyS-UNAM)	22 de octubre de 2021	<p>Cortez Salinas, J. (2020). <i>Ideas, Innovación y cambio organizacional en la Suprema Corte de Justicia de la Nación</i>. México: IJ-FCPyS-UNAM. Introducción y cap.1</p> <p>Gonzalez-Ocantos, E. (2019). "Courts in Latin America". In H. E. Vanden y G. Prevost (Eds.), <i>The Oxford Encyclopedia of Latin American Politics</i>. New York: Oxford University Press.</p> <p><b>Lecturas complementarias:</b></p>

				<p>Pozas-Loyo, A., y Ríos-Figueroa, J. (2018). Anatomy of an informal institution: The 'Gentlemen's Pact' and judicial selection in Mexico, 1917–1994. <i>International Political Science Review</i>, 39(5), 647-661.</p> <p>Ríos Figueroa, Julio. (2012), "Sociolegal studies on Mexico". <i>Annual Review of Law and Social Science</i>, 8, 307-321.</p> <p>Pasquino, P. (2016). ¿Cómo deciden las Cortes Constitucionales? <i>Precedente. Revista Jurídica</i></p>
Las reformas a la fiscalía y al ministerio público en México	1	Dra. Azul América Aguiar Aguiar (ITESO)	26 de octubre de 2021	<p>Aguiar-Aguilar, Azul A. (2019) "The Reform to the Public Prosecutor's Office in Brazil, Chile and Mexico. The Role of Justice-Sector Interest Groups". En Kapiszewsky, Diana y Matthew Ingram. <i>Beyond High Courts. The Justice Complex in Latin America</i>. Notre Dame University Press.</p> <p>Michel, Verónica. (2017). "The role of prosecutorial independence and prosecutorial accountability in domestic human rights trials", <i>Journal of Human Rights</i>, 16:2, 193-219.</p> <p><b>Lecturas complementarias:</b>  Aguiar-Aguilar, Azul A. 2015. "La procuración de justicia: el talón de</p>

				<p>Aquiles del Estado de derecho en México”. <i>Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública</i>. Universidad de Guanajuato. Volumen IV. número 1. enero-junio. pp. 159-172.</p> <p>Informes:</p> <p>DPLF. (2020). “Fiscalómetro: ¿Cómo enfrenta nuestro país su impunidad?”. En línea.</p> <p>Jaime, Edna. (2021). “Cienfuegos: ¿qué nos dice su exoneración?”, <i>El Financiero</i>. En línea.</p> <p>Medios y videos:</p> <p>IMCO. (2018). “¿Cómo se encuentra la procuración de justicia en México? En línea.</p> <p><b>México Evalúa. La Autonomía no es suficiente para transformar la procuración de justicia. En línea.</b></p>
El presidencialismo en México en las dos primeras décadas del siglo XXI	1	Dr. Fernando Barrientos Del Monte (Universidad de Guanajuato)	29 de octubre de 2021	<p>Valadés, Diego. (2011). El sistema presidencial mexicano: Actualidad y perspectivas. <i>Boletín mexicano de derecho comparado</i>, 44(130), 283-307.</p> <p>Barrientos del Monte, F. (2019). “Representatividad y régimen</p>



				<p>político: repensar el presidencialismo mexicano” en J. Cadena y M.A. López Leyva, El malestar con la representación en México, México: UNAM, pp. 193-226.</p> <p><b>Lecturas complementarias:</b>  Linz, Juan. 2010. “Democracia presidencial o parlamentaria ¿qué diferencia implica?”, en <i>Obras escogidas 4. Democracias: quiebras, transiciones y retos</i>, J.R. Montero y T.J. Miley (Eds.), Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, pp. 84-106.</p>
El Poder Legislativo	1	Dr. Khemvirg Puente (FCPyS-UNAM)	5 de noviembre de 2021	<p>Puente, Khemvirg. (2017) <i>¿Cómo se decide el gasto público en México? Congreso y proceso presupuestario en la democratización (1994-2016)</i>, Ed. UNAM-FCPyS, La Biblioteca. Capítulos 1 y 2.</p> <p>Puente, Khemvirg. (2016). “Legitimidad parlamentaria en México” en Guillén, Diana y Monsiváis, Alejandro (coord.), <i>La legitimidad como desafío democrático: expectativas públicas, capacidades institucionales y descontentos ciudadanos en México</i>, El Colegio de la Frontera Norte, pp. 33-55.</p> <p><b>Lecturas complementarias:</b></p>

				<p>Puente, Khemvirg. (2016). "Bicameralismo en la Constitución Mexicana y en perspectiva comparada" en <i>Cien ensayos para el Centenario</i>, publicado por la UNAM-Instituto de Investigaciones Jurídicas y el Senado de la República Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República, México, pp. 253-271.</p>
Gobiernos y legislativos estatales	1	Dr. Fernando Patrón Sánchez (Universidad de Guanajuato)	9 de noviembre de 2021	<p>Montero B., Juan Carlos. (2014). "Equilibrios de poder en las entidades federativas en México. Estudio longitudinal de las legislaturas locales en México en el periodo 2000-2014", en <i>Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública (REMAP)</i> Volumen III, número 2, julio-diciembre, pp. 125-154.</p> <p>Patrón, Fernando, Ma. Ofelia Camacho. (2016). "La profesionalización legislativa en entidades federativas en México", en <i>Revista Legislativa de Estudios Sociales y Opinión Pública</i>, Vol. 9, No. 17, enero-Julio 2016, CESOP-Cámara de Diputados, pp. 101-138.</p> <p><b>Lecturas complementarias:</b>  Puente, Khemvirg (2018), "Los congresos locales en México. Un modelo para evaluar su grado de institucionalización", <i>Estudios</i></p>

				<p><i>Políticos</i> núm. 44 (mayo-septiembre, 2018): 65-91.</p> <p>Reynoso, Víctor. (2021), “¿El fin de un período? Los Congresos locales en México de 2000 a 2020”, en <i>Revista Mexicana de Estudios Electorales</i>, volumen 5, número 25, primer semestre de 2021.</p> <p>Sánchez M., José Said. (2019). “¿Realmente importa el gobierno dividido? Un balance de los estudios subnacionales en México”, <i>Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública (REMAP)</i>, Vol. VIII, Núm 1, enero-junio 2019 pp. 77-86.</p>
Condición de los gobiernos municipales a dos décadas de la primera alternancia	1	Dr. Javier Rosiles Salas (UCEMICH)	12 de noviembre de 2021	<p>Gibson, E. (2006). "Autoritarismo subnacional: estrategias territoriales de control político en regímenes democráticos" en <i>Desafíos</i>. Volumen 14. Enero-junio, pp. 204-237.</p> <p>Meza, O. (2017). <i>Democracia y gobiernos municipales en México: de la política a las políticas</i>. Ciudad de México: INE.</p> <p><b>Lecturas complementarias:</b> Rosiles, J. (2021). “Los diques al tsunami Morena: la elección de 2018 en perspectiva local” en <i>Apuntes</i></p>

				<p><i>Electorales</i>. Año XX, número 64. Enero-junio, pp. 123-177.</p> <p>Sonnleitner, W. (2020). "La reconfiguración territorial de las fuerzas políticas mexicanas: geografía de la fragmentación, el colapso y la recomposición del sistema de partidos (2012-2018)" en <i>Foro Internacional</i>. Volumen LX, número 2. Abril-junio, pp. 451-500.</p> <p>PNUD. (2019). <i>Informe de desarrollo humano municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local</i>. Ciudad de México.</p>
La política internacional de México durante las primeras dos décadas del siglo XXI	1	Dra. Consuelo Dávila Pérez (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales)	16 de noviembre de 2021	<p>Ruiz, E. (2019). "Alcances y límites de la política exterior de México en las Américas: apuntes para la "Cuarta Transformación"", <i>Análisis Carolina</i>, diciembre, pp. 1-24.</p> <p>Velázquez, R., y De Alba, J. (2019). "Los factores internos y externos en la política exterior mexicana (2012-2018): una evaluación general", <i>Foro Internacional</i>, Vol. LIX, No. 3-4, pp. 671-701.</p> <p><b>Lecturas complementarias:</b></p> <p>Laborde, A., y Maldonado, M. (2020). "Asia, la Cuarta Transformación y el cambio de poder global", <i>MAP</i>.</p>

				<p><i>Revista Mundo Asia Pacífico</i>, Vol. 9, No. 16, pp. 67-92.</p> <p>Prado, J. (2019). "México y la cooperación internacional para el desarrollo, 2012-2018", <i>Foro Internacional</i>, Vol. LIX, No. 3-4, pp. 1115-1143.</p> <p>Silva, Paola. (2021). "Feminismo en la Política Exterior de México 2020-2024: ¿Un tema para completar?", <i>Muuch Xímbal Caminemos Juntos</i>, No. 12, pp. 51-75.</p>
--	--	--	--	---

### MODULO 3. LOS DÉFICITS DE LA DEMOCRACIA

Coordinadora: Dra. Silvia Inclán Oseguera

El módulo aborda importantes asignaturas pendientes de la democracia mexicana en las que subyace la desigualdad. Se refiere a la democracia liberal y al estado de derecho como base de la igualdad y la libertad individual. Se analizan temas como los derechos humanos y la inseguridad; los problemas de la ciudadanía y en particular el clientelismo y la corrupción; el rol de los grupos de poder y los grandes empresarios; y la diferenciación entre la masa pública y la sociedad cívica. Finalmente atiende el problema no resuelto de la desigualdad económica y sus consecuencias para la democracia.

<i>Subtemas</i>	<i>No. sesiones</i>	<i>Imparte(n)</i>	<i>Fecha</i>	<i>Bibliografía</i>
Grupos delictivos	1	Dr. Luis Astorga (IIS-UNAM)	19 de noviembre	Von Lampe, Klaus. (2016). <i>Organized Crime: Analyzing Illegal Activities, Criminal Structures, and Extra-Legal Governance</i> . Thousand Oaks, CA: Sage. Mínimo pp. 1-35.

				Astorga, Luis. (2003). <i>Drogas sin fronteras</i> . México: Grijalbo. Mínimo pp. 278-312. Preferible: prólogo, introducción y conclusiones.
El impacto de la democracia y el populismo sobre la corrupción	1	Dr. Luis Carlos Ugalde (INTEGRALIA)	23 de noviembre	Ugalde, Luis Carlos. (2015). ¿Por qué más democracia significa más corrupción? En <i>Nexos</i> .  Ugalde, Luis Carlos, y María Amparo Casar. (2019). <i>Dinero bajo la mesa: financiamiento y gasto ilegal de las campañas políticas en México</i> . Grijalbo. Introducción y conclusiones.
El clientelismo histórico	1	Dra. Helene Combes ( <i>Sciences Po au Paris</i> )	26 de noviembre	Combes, Helene. (2011). “Dónde estamos en el estudio del clientelismo” <i>Desacatos</i> , no.36 México, mayo/agosto.
Democracia y Desigualdad: tensiones, fracturas y fisuras	1	Mtro. Pablo Yanes (CEPAL)	30 de noviembre	CEPAL. 2021. <i>La paradoja de la recuperación en América Latina y el Caribe. Crecimiento con persistentes problemas estructurales: desigualdad, pobreza, poca inversión y baja productividad</i> .  CEPAL. 2018. “La economía política de la desigualdad y la cultura del privilegio” en <i>La ineficacia de la desigualdad en América Latina y el Caribe</i> . pp. 119-158
Grupos de poder	1			Schmidt, Samuel; Gil Mendieta, Jorge. (2002). “Los grupos de poder en México: recomposiciones y

		Dra. Georgina Sosa (FCPyS-UNAM)	3 de diciembre	alianzas". <i>Redes. Revista hispana para el análisis de redes sociales</i> Vol. 1.  Sosa Hernández, Guadalupe Georgina. (2016). "En los límites de la democracia: la (re)acción de las televisoras frente a su regulación", México, Colección de Estudios de Posgrado de la UNAM. (50-130).
Los derechos humanos y la CNDH	1	Dra. Silvia Inclán (IIS-UNAM)	7 de diciembre	Giles, César y Miguel Ángel Méndez Mandujano. (2019). La violación de los derechos humanos en México 2000-2018: algunas características y tendencias a la luz de las estadísticas de la CNDH, en <i>Notas estratégicas</i> , número 46, Instituto Belisario Domínguez, Senado de la República.  HRW. (2020). <i>Informe Mundial 2020. México eventos de 2019.</i>
Educación cívica	1	Dra. Silvia Inclán (IIS-UNAM)	10 de diciembre	Cho, Younho. (2014). "To know democracy is to love it: A Cross National Analysis of Democratic Understanding and Political Support for democracy", in <i>Political Research Quarterly</i> , Col 67, Issue 3, pp.478-488.  Diamond, Larry (1999). "Civil Society" Chapter 6 in <i>Developing Democracy Towards Consolidation</i> . JHUP.
Migración laboral y sistema de renta básica	1			Bartra, Armando; María del Rosario Cárdenas, Guillermo Cejudo, Claudia

		Mtro. John Scott (CIDE)	14 de diciembre	<p>Vanessa Maldonado, Salomón Nahmad, John Roberto Scott. 2020. Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2020. <i>Consejo Nacional de la Evaluación de Política de Desarrollo Social</i>.</p> <p>Gentilini, Ugo; Grosh, Margaret; Rigolini, Jamele; Yemtsov, Ruslan. (2020). <i>Exploring Universal Basic Income: A Guide to Navigating Concepts, Evidence, and Practices</i>. Washington, DC: World Bank. World Bank.</p> <p>Scott, John. (2017). Las posibilidades de un sistema de renta básica en México. Biblioteca digital del Senado de la República</p>
--	--	-------------------------	-----------------	--

#### MODULO 4. PROBLEMAS Y DESAFÍOS DEL SISTEMA ELECTORAL Y DE PARTIDOS

Coordinador: Dr. Miguel Armando López Leyva

El módulo se ocupa de los cambios que han experimentado el sistema electoral y de partidos durante poco más de dos décadas, así como del horizonte posible de los ajustes que puedan experimentar después de la tercera alternancia en el poder.

<i>Subtemas</i>	<i>No. sesiones</i>	<i>Imparte(n)</i>	<i>Fecha</i>	<i>Bibliografía</i>
	2			Coello Garcés, Clicerio, Felipe de la Mata Pizaña y Gabriela Villafuerte Coello (comps.). (2017), <i>Modelo de comunicación política a debate. La</i>



<p>Cambios y continuidades en el sistema electoral:</p> <p>a) Evaluación de las reformas electorales desde la primera alternancia.</p> <p>b) Principales avances a la vuelta de 33 años de cambios electorales.</p> <p>c) Agenda de los cambios para el futuro inmediato</p>		<p>Dr. Leonardo Valdés Zurita (BUAP)</p>	<p>11 y 14 de enero de 2022</p>	<p><i>libertad de expresión en materia electoral</i>, Tirant lo Blanch (primera parte).</p> <p>Méndez, Irma, Ferrán Martínez y Nicolás Loza (2019). "Integridad del financiamiento de campañas y resultados electorales en México" <i>Integridad electoral: México perspectiva global</i>. México, Flacso pp. 251-304.</p> <p><b>Lecturas complementarias:</b>  Valdés Zurita, Leonardo. (2017). <i>Reformas electorales en México. Consecuencias políticas (1978-1991)</i>. México: Fondo de Cultura Económica, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.</p>
<p>Los organismos electorales. El Instituto Nacional Electoral y los institutos electorales locales:</p> <p>a) Rasgos principales del modelo "centralizador".</p>	<p>2</p>	<p>Dr. Víctor Morales Noble (INE)</p>	<p>18 y 21 de enero de 2022</p>	<p>Valdés Zurita, Leonardo y GONZÁLEZ SUÁREZ, Patricia. (2014). "Elementos para el análisis de la reforma electoral de 2014" en <i>Revista Mexicana de Derecho Electoral</i>. Núm. 6: 211-235 pp.</p> <p>Navarro Fierro, Carlos Marino. (2014). "Panorama de la reforma electoral 2014 y el nuevo diseño institucional en México" en <i>Revista de Derecho Electoral</i>. Núm. 18: 1-21 pp.</p> <p><b>Lecturas complementarias:</b></p>

<p>b) Atribuciones y funciones de los árbitros electorales.</p> <p>c) Cómo fortalecer a los organismos electorales</p>				<p>Jacobo Molina, Edmundo. (2014). "La reforma electoral de 2014: ¿un nuevo sistema electoral?" en <i>El Cotidiano</i>. Núm. 187: Septiembre-octubre de 2014. 13-22 pp.</p> <p>Nieto Castillo, Santiago y Piñón Jiménez, Diana. (2016). "Proceso electoral 2014-2015 y la reforma electoral de 2014" en <i>Revista de la Facultad de Derecho de México</i>. Vol. LXVI: Núm. 265: 45-72 pp.</p>
<p>Evolución de los partidos políticos (I):</p> <p>a) "Crisis de la democracia" como "crisis de partidos"</p> <p>b) Los partidos "de la transición": PAN, PRI y PRD</p>	1	Dra. Esperanza Palma (UAM-A)	25 de enero de 2022	<p>Bardi, Luciano; Stefano Bartolini y Alexander Trechsel. (2014). "Party adaptation and change and the crisis of democracy" <i>Party Politics</i> Vol. 20 (2) Pp. 151-159.</p> <p>Palma Cabrera, Esperanza y María Cristina Osornio Guerrero. (2019). "Fragmentación y volatilidad electoral en las elecciones presidenciales de 2018 en México ¿Hacia un sistema de partido predominante" en <i>Revista Mexicana de Estudios Electorales</i> Vol. 4, No?23.</p>
<p>Evolución de los partidos políticos (II):</p> <p>c) La desestructuración del sistema de partidos: la irrupción</p>	1	Dr. Juan Pablo Navarrete Vela (UCEMICH)	28 de enero de 2022	<p>Navarrete Vela, Juan Pablo. (2019) Morena en el sistema de partidos: 2012-2018, IEEM, páginas: 95-213.</p> <p>Navarrete Vela, Juan Pablo y Javier Rosiles Salas. (2019). "El liderazgo de</p>

de Morena y la falta de representatividad				Andrés Manuel López Obrador: de la derrota a gobernar la victoria”, <i>Argumentos</i> , año 32, enero-abril, México: UAM-X. pp. 177-199.
Los regímenes subnacionales: a) ¿Autoritarismos locales en democracia nacional? b) El poder de los gobernadores. c) Transformaciones en el pacto federal	1	Dr. Antonio Sevilla (FCPyS-UNAM)	1 de febrero de 2022	Gibson, Edward L. 2007. “Control de límites: Autoritarismo subnacional en países democráticos”. <i>Desarrollo Económico</i> 47(186): 163–91.  Sevilla, J. A. (2019). "El poder de los gobernadores. Conceptualización y medición en los ejecutivos locales mexicanos", <i>Colombia Internacional</i> , (100), 201–235.

<i>Conversatorio</i>	<i>Participa</i>	<i>Fecha</i>
Transparencia, rendición de cuentas y derecho a la privacidad	Dra. Jacqueline Peschard (FCPyS UNAM)	4 de febrero de 2022

## MODULO 5. CONTROLES DEMOCRÁTICOS

Coordinadora: Dra. Cristina Puga Espinosa

El módulo versará sobre los diversos mecanismos empleados para controlar la arbitrariedad del poder y ampliar los límites de la democracia. En particular, aquellos relacionados con una mayor participación ciudadana.

<i>Subtemas</i>	<i>No. sesiones</i>	<i>Imparte(n)</i>	<i>Fecha</i>	<i>Bibliografía</i>
	1			Gurza-Lavalle, Adrián, y Ernesto Isunza. (2010). “Precisiones conceptuales para el debate contemporáneo

<p>Controles democráticos no electorales</p>		<p>Dr. Ernesto Isunza (CIESAS-Golfo)</p>	<p>8 de febrero de 2022</p>	<p>sobre la innovación democrática.” En <i>La innovación democrática en América Latina. Tramas y nudos de la representación, la participación y el control social</i>, editado por Adrián Gurza-Lavalle y Ernesto Isunza, 19-82. México: CIESAS, Universidad Veracruzana.</p> <p>Isunza Vera, Ernesto y Adrián Gurza Lavalle. (2018). “Develando cauces recurrentes. Los controles democráticos no electorales como prácticas de resignificación en la construcción democrática”. En <i>Controles democráticos no electorales y regímenes de rendición de cuentas en el Sur Global. México, Colombia, Brasil, China y Sudáfrica</i>, editado por Ernesto Isunza Vera y Adrián Gurza Lavalle, 9-62. Oxford: Peter Lang.</p>
<p>La sociedad civil organizada</p>	<p>1</p>			<p>Alexander, Jeffrey, (2006). “Real civil societies. Dilemmas of institutionalization” y “Civil associations” en <i>The Civil Sphere</i>, Oxford Univ. press,. pp. 23-36 y 92-105.</p> <p>Ramírez Mejía, Flor María. (2020). “Viejas y nuevas agendas de la sociedad civil” en Cadena-Roa y Antonio Alejo coords. <i>Participación social e</i></p>

		Dra. Cristina Puga (FCPyS / CEPHCIS, UNAM)	11 de febrero de 2022	<p><i>Incidencia Pública en México</i>, CEIICH, UNAM pp 193-215.</p> <p><b>Lecturas complementarias:</b>  Puga, Cristina, "Notas sobre el origen de las asociaciones". En Santos, Isnardo (Coord. 2014). <i>Para una historia de las asociaciones en México</i>. México: Palabra de Clío. pp- 25-37.</p> <p>Puga, C. (2005). "Una doble mirada a las asociaciones: perspectivas teóricas y la experiencia mexicana". En Ardití, Benjamín (Compilador), <i>¿Democracia postliberal? El espacio político de las asociaciones</i>. Barcelona: Anthropos/UNAM.</p>
Espacios de gobernanza, mecanismos de participación y estrategias de incidencia	1	Dra. Laura Montes de Oca (IIS-UNAM)	15 de febrero de 2022	Montes de Oca, L. (2019). "Persistent Exclusion in Mexico. Regulatory Governance as an Imperfect Project of Political Modernization", <i>Politics &amp; Policy</i> 47, No. 1: 127-151.
Los movimientos sociales como agentes de cambio democrático	1	Dr. Jorge Cadena (CEIICH-UNAM)	18 de febrero de 2022	<p>Cadena- Roa, Jorge. (2018). "Los movimientos sociales en la segunda alternancia" en Varela Guinot Helena Y J.L. Hernández Avendaño, <i>Los indignados mexicanos</i>, México: Colofon. pp. 143- 168.</p> <p>Cadena-Roa, Jorge. (2008). "Evaluación del desempeño de los movimientos sociales" en Cristina Puga y Matilde Luna (coords.) <i>Acción colectiva y organización: estudios sobre el</i></p>

				<i>desempeño asociativo</i> . México: IIS-UNAM. pp 265-301
Los organismos autónomos y la regulación gubernamental	1	Dr. Luis Carlos Ugalde (INTEGRALIA)	22 de febrero de 2022	<p>José Fabián Ruiz. (2017). “Los órganos constitucionales autónomos en México: una visión integradora”. <i>Cuestiones Constitucionales no.37</i> México jul./dic. Iljurídicas, UNAM.</p> <p><b>Lectura complementaria:</b>  Labastida Conesa, Luisa y Diana Gamboa Aguirre. (2019). “Por qué defender los órganos constitucionales autónomos” en <i>Nexos</i>, febrero 18.</p>
Poder, medios de comunicación y posverdad digital	1	Dr. Julio Juárez (CEIICH-UNAM)	25 de febrero de 2022	<p>Benkler, Yochai; Robert Faris y Hal Roberts. (2018). “Epistemic Crisis”, <i>Network Propaganda</i>. Oxford University Press.</p> <p>Vegetti, Federico y Moreno Mancosu. (2020). “The impact of political sophistication and motivated reasoning on misinformation”, <i>Political Communication</i>, 37: 5, Pp. 678-695.</p>
La democracia monitorizada. Instituciones, mecanismos, ciudadanía	1	Cristina Puga (FCPyS / CEPHCIS, UNAM)	1 de marzo de 2022	<p>Puga, C. (2019) “Participación democrática: los límites del diseño institucional.” En Cadena-Roa, Jorge y Miguel Armando López Leyva (coords.) <i>El malestar con la representación en México</i>, México: UNAM, IIS, CEIICH, Ficticia</p>

				<p>Puga, C, 2021, "Controles democráticos" en Prontuario de la Democracia, IIS-UNAM.</p> <p><b>Lecturas complementarias:</b>  Keane, John. (2019). "La democracia monitorizada", en <i>Vida y muerte de la democracia</i>, Fondo de Cultura Económica. pp. 676 - 734.</p> <p>Alberto Olvera. (2008). "Espacio público, sociedad civil y democratización en el México contemporáneo", en <i>Qué tan público es el espacio público en México</i>. Fondo de Cultura Económica. Pp.74-107</p>
--	--	--	--	---

<i>Mesa Redonda</i>	<i>Participa(n)</i>	<i>Fecha</i>	<i>Bibliografía</i>
La agenda de la segunda parte del sexenio	Dr. Leonardo Curzio (UNAM)  Dr. Miguel Armando López Leyva (ISS-UNAM) Dr. Alejandro Monsiváis (El Colegio de la Frontera Norte) Dr. Fernando Barrientos (Universidad de Guanajuato) Dra. Cristina Puga (FCPyS - CEPHCIS UNAM)	4 de marzo de 2022	(2021). <i>Prontuario de la Democracia</i> , IIS-UNAM

	Dra. Silvia Inclán Leyva (ISS-UNAM) Dr. Fernando Castaños (ISS-UNAM) Dr. Khemvirg Puente (ISS-UNAM)		
--	--	--	--

Los estudiantes inscritos tendrán acceso directo a la bibliografía obligatoria para cada sesión.

---