

Seminario Internacional
Diálogos hacia la construcción de la soberanía y seguridad alimentaria en México

Resumen sesión 1

Soberanía y seguridad alimentaria: conceptos, escalas, implicaciones

Moderadora: Dra. Elena Lazos Chavero

Fecha: 20 de octubre de 2020

Preguntas para la sesión:

- a. ¿Son posibles acuerdos sociales amplios sobre cómo definir los conceptos y las implicaciones prácticas de la soberanía y seguridad alimentaria?
- b. ¿Se pueden operacionalizar y son viables la soberanía y seguridad alimentaria a cualquier escala (hogar, comunidad, región, nación)?

Palabras de bienvenidas del Dr. Miguel Armando López-Leyva, Director del Instituto de Investigaciones Sociales y de la Dra. Carmen Pozo, Directora de El Colegio de la Frontera Sur.

Presentación de los objetivos y de la organización del seminario. Presentación de la polémica sobre Seguridad / Soberanía Alimentaria por Dra. Elena Lazos Chavero (IIS-UNAM).

El primer ponente es el **Lic. Hugo Raúl Paulín Hernández**, Subsecretario de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional de la Secretaría de Bienestar. Presenta la postura de la Secretaría de Bienestar acerca de los retos, las posibilidades y las estrategias del Gobierno de México para contribuir a la construcción de la soberanía alimentaria. En un país megadiverso como México, el enfoque prioritario, y sobre el cual, apuesta el Gobierno, es el de la soberanía alimentaria. Este enfoque implica democratizar y transformar los sistemas alimentarios, lo cual conlleva a una política agropecuaria autónoma, que vaya más allá de las especulaciones del mercado. En cuanto a las escalas, el Lic. Paulín comenta que se requiere de cambios estructurales tanto a nivel regional como local, así como de una política social integral, y de una economía con fundamentos en la cooperación y la economía social. En relación a los sujetos, destaca que el Gobierno de México está avanzando en hacer realidad el lema “primero los pobres”. Se reconocen a las campesinas y los campesinos como sujetos, no solo como sujeto individual, sino como sujeto colectivo.

Finalmente, presenta las características del Programa Sembrando Vida. El programa busca tener un impacto regional y nacional desde la escala local a través de la implementación de un modelo agroforestal. Sus componentes fundamentales son: 1) atender la autosuficiencia alimentaria desde el inicio del programa y generar ingresos adicionales a partir del tercer año, 2) Rescatar y proteger las especies y variedades locales, 3) impulsar y fortalecer el trabajo comunitario a través de las Comunidades de Aprendizaje Campesino. Para el 4º año se implantarán proyectos económicos que den valor agregado a su producción a través de un fideicomiso privado que se constituye por el ahorro mensual del 10% de su trabajo. El ponente concluye que el Estado ya no será un gestor de oportunidades, como se presentó en el régimen neoliberal, sino un garante de derechos.

La segunda ponente es la **Dra. Hannah Wittman**, de la University of British Columbia, quien comparte la presentación “Food Sovereignty: Equity, Empowerment & Ecological Justice”. Primero presenta las diferencias entre seguridad alimentaria, autosuficiencia alimentaria e soberanía alimentaria. En cuanto a la seguridad alimentaria entendida como el acceso a alimento suficiente, seguro y nutritivo, no vamos muy bien. Durante la pandemia de covid-19, muchos países están padeciendo inseguridad alimentaria y se han visibilizado retos del sistema alimentario que ya existían. Pensamos que la inseguridad alimentaria es un problema de las áreas urbanas, pero hay más inseguridad alimentaria en las zonas rurales donde las personas están más involucradas en la producción de alimento. La autosuficiencia es sobre la cantidad del alimento, cuando una

comunidad o una nación produce al menos la misma cantidad de alimento que consume. Si una nación produce suficientes alimentos no significa que las personas que viven en esa nación tienen seguridad alimentaria. No tenemos solo que hablar de que el alimento tiene que ser disponible, sino también en qué medida está contribuyendo al bienestar nutricional, al bienestar ecológico y a la mitigación del cambio climático. La soberanía alimentaria surgió porque a pesar de que hay mayor producción de alimento, la gente rural no tiene acceso a la tierra, están perdiendo el poder y el control sobre su sistema alimentario. La definición que emergió no fue solo sobre la disponibilidad de alimento, sino el derecho de las personas a un alimento saludable y culturalmente apropiado producido a través de métodos ecológicos y sustentables, y su derecho de definir su propio sistema alimentario y agrícola. Los principios de la soberanía alimentaria que no aparecen en las definiciones de seguridad alimentaria y autosuficiencia alimentaria son: 1) Justicia distributiva. 2) Sostenibilidad ecológica. 3) Justicia de procedimiento. Podemos resumir estos tres puntos como equidad, ecología y empoderamiento. Estos principios normativos pueden llevar a la soberanía alimentaria.

Sucesivamente, la ponente presenta el caso de las políticas de Lula en Brasil como un ejemplo de la institucionalización de la soberanía alimentaria. Fome Zero conjuntó una serie de políticas, algunas de las cuales ya existían, sobre la seguridad social con un enfoque en reducir el hambre: la generación de empleo e ingresos, iniciativas a la producción familiar, créditos para los alimentos, apoyo para los productores jóvenes, para las mujeres. Hubo también una intensificación de la reforma agraria. Lo interesante es que hubo mucha vinculación y apoyo a la producción familiar, al banco de alimentos y esto ayudó a los productores rurales a llevar estos alimentos a los mercados en forma más eficiente y efectiva y rentable para los productores

El tercer ponente es el **Dr. Gustavo Esteva**, de la Universidad de la Tierra, quien considera que debemos abandonar la soberanía y seguridad alimentarias. Son conceptos que han sido ocupados por el enemigo y resultan ahora contraproducidos. En opinión del ponente, Vía Campesina tiene un pie en la realidad y otro en la ilusión. Espera que la burocracia internacional proteja a los mismos países quienes violan y atropellan, lo cual es ilusorio. Además, sigue apelando a las Naciones Unidas. La soberanía es un concepto obsoleto porque ningún gobierno puede ya cumplir su función principal, administrar la economía nacional, porque ya no existen economías nacionales, las fuerzas transnacionales determinan ahora lo que ocurre en ellas.

El ponente hace un recorrido crítico por las transformaciones que precedieron la 4T, enfocándose en la Primera Transformación, cuando los Padres de la Patria siguieron el ejemplo de los Estados Unidos de América y la imitaron hasta en el nombre. Esa constitución mencionó una sola vez a los pueblos originarios. La Segunda Transformación despojó a los pueblos originarios de las tierras y los convirtió en peones semi-esclavos de las haciendas. Luego analiza las políticas y orientaciones que han propiciado la persistencia del hambre y la desnutrición. La situación en tiempos del covid-19 ha creado oportunidades inesperadas, cambiaron las percepciones y se descubrieron opciones autónomas. Los nuevos enfoques, que define de autonomía alimentaria, se observan en amplias regiones de México y en el mundo entero. La autonomía refleja la decisión de modificar las normas tradicionales para adoptar libremente otras, es una evolución antipatriarcal, anticapitalista y antiestatista. También se han abandonado diversas formas de individualismo y un número creciente de personas retoman la noción de comunalidad. El Dr. Esteva concluye que estamos en una guerra, la Cuarta, y su principal batalla se está dando en el estómago. Afortunadamente, existe otra opción, la de la autonomía alimentaria.

El cuarto ponente es el **Dr. Santiago J. Sarandón**, de SOCLA Latinoamérica, quien comparte la presentación: “Agroecología, soberanía y seguridad alimentaria. Reflexiones y enseñanzas que nos deja la Pandemia”. Las preguntas que guían su ponencia son las siguientes: ¿Qué desafíos y enseñanzas presenta la pandemia para el modelo de producción y distribución de alimentos?, ¿Qué tipo de modelo de producción y distribución de alimentos requiere América Latina

para alcanzar una soberanía-seguridad alimentaria?, ¿Cuál es el papel de la Agroecología?, ¿Qué cambios estratégicos podrían implementarse a partir de esta crisis para transformar este modelo?

La pandemia recordó que muchas de las actividades invisibles, ignoradas, que se daban como algo hecho, surgieron como actividades fundamentales. Nos recordó que la agricultura es una de las pocas actividades esenciales para la vida humana: la producción de alimentos. Esta actividad no se puede interrumpir, debemos entonces disminuir su vulnerabilidad. Empezamos a entender que no hay un solo modelo de producir los alimentos, la elección de la manera tiene que ver con las diferencias en la concepción del ser humano y la naturaleza. El modelo industrial, en tiempos de pandemia y fronteras cerradas, mostró su altísima vulnerabilidad. Se necesita soberanía alimentaria, soberanía tecnológica, conocimientos locales para la conservación de las semillas, mercados de cercanía y mejorar la calidad de los alimentos. El problema es conceptual, necesitamos un cambio en la manera de pensar desde la complejidad, un cambio de paradigma. Hay que replantear las instituciones y los valores. Las instituciones de investigación se han basado en un modelo obsoleto. La agroecología tiene que ser el paradigma de las ciencias agropecuarias. Hay que fomentar la agricultura familiar, fortalecer las organizaciones de base, aplicar el principio precautorio. También se debe reformular la valoración de nuestros investigadores. El paper no tiene que ser más la única variable de medición de la calidad de un investigador, tenemos que volver al valor de la investigación, tenemos que buscar buenas preguntas.

El **Dr. Peter Gerritsen**, Presidente SOCLA México, comparte la presentación: “Desde aquí abajo, adelante. Algunas breves reflexiones sobre la seguridad y soberanía alimentaria desde los espacios locales”. Presenta 5 ejemplos de cómo podemos visualizar la seguridad alimentaria en los espacios locales en diversas escalas, de la parcela, a la organización campesina, a la red: 1) Productores con una cosmovisión agroecológica, 2) Grupo de mujeres indígenas de Jalisco, 3) La Red de Alternativas Sustentables Agropecuarias (RASA), 4) Comunidades de aprendizaje en torno a transformaciones socioambientales, 5) Lineamientos para la Construcción del Plan Nacional de Transición Agroecológica. En opinión del ponente, cuando hablamos de soberanía alimentaria tenemos que establecer un diálogo de saberes, igual una co-producción de conocimientos, fortalecer las organizaciones de productoras y productores, fortalecer la multifuncionalidad y la pluriactividad, crear nuevos espacios de comercialización, articular experiencias agroecológicas, establecer comunidades de aprendizaje, diseñar nuevas políticas públicas.

Finalmente, **Paulina Garrido**, Presidenta de TOSEPAN, habla de la experiencia del movimiento cooperativo, cuyo primer objetivo es la seguridad y soberanía alimentaria. Para TOSEPAN, soberanía alimentaria se define de la siguiente manera: soñamos un futuro en el que nosotros mismos organizamos la producción y distribución de alimentos, conforme a nuestras tradiciones agrícolas y nuestros gustos, de modo que somos autosuficientes en todo lo fundamental y lo que hay que traer de fuera no pone en riesgo nuestra autonomía. Los tres acontecimientos históricos que han marcado la vida de la organización son la helada de 1989, las lluvias torrenciales y la pandemia de covid-19. La ponente presenta el modelo del Kuojtakiloyan (el monte biodiverso o el jardín del café) a través del cual la pequeña parcela puede proporcionar alimentos para los socios y la imagen del árbol Yeknemilis (Vida Buena), en el cual unas de las ramas son constituidas por la soberanía y la seguridad alimentaria.

Después de la última presentación, los ponentes hacen comentarios. El Dr. Gustavo Esteva comenta que las reglas de operación de Sembrando Vida son lo contrario de la soberanía, este concepto ya está en territorio enemigo. Otro problema es que la economía solidaria es formidable, pero depende del mercado. La Dra. Hannah Wittman agrega que cuando se colocan los principios y los valores de soberanía alimentaria en procesos institucionales se vacían de su sentido original, y pregunta cómo movimientos, sociedad civil, agricultores y consumidores pueden recapturar esos valores para protegerlos de la institucionalización. El Dr. Santiago Sarandón comenta que en

Latinoamérica se ha dado más espacio a funcionarios que ven favorable la agroecología, pero hay un problema muy profundo, que para muchas personas la agroecología es un complemento que coexiste con un modelo de exportación, un modelo industrial, de transgénicos y plaguicidas. Esto en parte se debe al error que hacen muchos investigadores de creer que no es posible un mundo o un país basado en un modelo agroecológico. Finalmente, el Dr. Peter Gerritsen presenta los tres desafíos que encuentra en el problema de la alimentación: 1) ¿cómo hacer para que las experiencias agroecológicas lleven a un mayor escalamiento para fortalecer estas redes?, 2) generar un contexto institucional favorable, 3) La reconfiguración de la relación ciudad-campo.