



OPINIÓN

- ▶ Videos
- ▶ Blogueros
- ▶ Cartones
- ▶ Mochilazo en el tiempo

El 2020 y su década

La democracia como forma de gobierno provee el piso mínimo para entendernos por las buenas y construir un espacio vital común

12/01/2020 | 01:22 |

Francisco Valdés Ugalde

Para la democracia a secas y para la democracia social la década empieza con el pie izquierdo. Los saldos del 2019 dejan una secuela que no será de lidia fácil. En América Latina la democracia naufragó en Venezuela y Nicaragua. Cuba no se movió de su lentísimo subdesarrollo político. En Bolivia, el proyecto bolivariano perdió su última oportunidad. En cada uno de estos casos la resistencia a aceptar la democracia y a imaginar el cambio social profundizándola en vez de prescindir de ella, se ha impuesto en diversas formas: como camino ascendente a la autocracia o como dictadura declarada, incluyendo los puntos intermedios.

Chile dio la nota mayor con la rebelión masiva contra el fundamentalismo de mercado aplicado como dogma por más de 40 años. Ha sido el mayor ejemplo entre varios países que en todas latitudes (México, Ecuador, Honduras, Argentina) han evidenciado la inviabilidad de una sociedad de mercado sin la presencia de dosis elevadas, organizadas y permanentes de solidaridad. Cada caso ha desembocado en experiencias diferentes, pero mantienen un denominador común: estamos inmersos en la globalización, que ha propiciado una red cada vez más intrincada entre economías, sociedades y estados; no es una realidad reversible, pero requiere de una nueva rienda: acuerdos nacionales y globales para establecer nuevos pactos sociales distributivos.

La depredación de las democracias tiene su origen en la combinación de desigualdad y fundamentalismo de mercado, y en las reacciones autocráticas que despierta sin excepción. Reconocer la evidencia que sustenta esta conclusión tendrá que ser la cocina de esos pactos para una nueva era. Pactos para reconstruir la sociedad, pactos para propiciar el bienestar y pactos para ofrecer horizontes de posibilidad a las nuevas generaciones, que abrigan el mayor sentimiento de desesperanza desde el periodo de entreguerras de hace una centuria. Si ha de evitarse que la desesperanza siga derivando en desesperación, como ya ocurre en muchos

sitios, es inevitable preguntarse cómo se puede conseguir una convivencia social en un nuevo nivel: un “New Deal” 2.0.

Casi nadie ha reparado en el sentido de aquella famosa frase de Churchill “la democracia es el peor de los sistemas de gobierno, a excepción de todos los demás”. Esa sentencia la acuñó en 1947, apenas iniciada la reconstrucción de Europa después de ese holocausto de holocaustos que fue la Segunda Guerra Mundial, cuando arreció el fin del colonialismo, se formaron nuevos estados nación y se fundó un nuevo orden internacional. Fue un nuevo escalón civilizatorio. En la enorme mayoría de las naciones en las que se instaló la democracia, se dieron pasos considerables para el desarrollo y el mejoramiento social. No se resolvieron todos los problemas ni todas las miserias, como en ninguna circunstancia es pensable que se puedan solventar. Pero la clave fue esta: mientras que las democracias ofrecieron casi siempre el ámbito para encontrar nuevas soluciones a problemas viejos y nuevos, los regímenes autoritarios y totalitarios o se derrumbaron (la Unión Soviética) o derivaron hacia el capitalismo autoritario (China).

La idea que Churchill sintetizó en esa frase es que la democracia como forma de gobierno provee el piso mínimo para entendernos por las buenas y construir (también más por las buenas que por las malas) un espacio vital común que se puede expandir en una cultura de la deliberación y la cooperación colectiva. Si en los años treinta del siglo XX se dio la disyuntiva entre capitalismo y socialismo, hoy se da entre democracia y populismo (si descartamos dictaduras), ambos equipados para el cambio sociopolítico, pero con una diferencia fundamental: mientras que la democracia debe sacudirse la modorra de un capitalismo de cuates que lleva la desigualdad al extremo; el populismo, sea de derecha o de izquierda, está lastrado por su incapacidad para entender que las fuerzas que nos empujan al futuro son imbatibles. Para ambos está pendiente la asignatura de entender que el único camino que no conduce a la autodestrucción por conflagración bélica o ecológica es realinear la libertad con el cambio, a través de una agenda que combine lo mejor de la globalización (la revolución científico-técnica) y la cooperación y el intercambio creciente entre todas las poblaciones con la atención eficaz de las ansiedades más agudas de la subjetividad colectiva.

Académico de la UNAM.

@pacovaldesu

FRANCISCO VALDÉS UGALDE

Francisco Valdés Ugalde es Doctor en Ciencia Política, académico del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM y miembro del Consejo Superior de la Facultad



Latinoamericana de Ciencias...

GUARDAR

FACEBOOK

TWITTER

GOOGLE+

OTRAS

TEMAS

Francisco Valdés Ugalde

MÁS SOBRE EL AUTOR

La izquierda ya non dat y natura non prestat

🕒 2019-12-29

SCJN: ¿Estado de derecho en serio?

🕒 2019-12-15

Un año de posverdad


🕒 2019-12-01

Democracia sólo hay una

🕒 2019-11-24

Más de Francisco Valdés Ugalde

MINUTO POR MINUTO**LO MÁS VISTO**

- 
-
- 🕒 19:03 Exigen cuentas a Yeidckol por manejo financiero de Morena
-
- 🕒 18:57 Videojuegos basados en la obra de Tolkien
-
- 🕒 18:56 Captan momento exacto de explosión en Zumpango que dejó dos muertos
-
- 🕒 18:50 Podemos ir mejorando: Jose Manuel de la Torre
-
- 🕒 18:49 Javier Camarena celebrará 15 años de carrera en Bellas Artes
-
- 🕒 18:43 Grupo RIU defiende proyecto hotelero en Cancún; acusa ataques por "competencia"
-
- 🕒 18:42 Manuel "El Loco" Valdés quiere una novia como regalo de cumpleaños
-
- 🕒 18:42 Rechazan diputados de Morena regreso a esquemas de arraigo domiciliario

🕒 18:41

Sismos en Puerto Rico movieron la isla hacia el oeste: NASA

Comentarios

3 comentarios

Ordenar por **Más antiguos**

Agregar un comentario...



Luis Jaime Ramirez Esparza

Son olvidar que Musolini e Hitler, como los nacional-populistas llegaron al poder utilizando la democracia liberal, representativa

Me gusta · Responder · 4 d



Raul Salyano

Lo que sucede es que desde Grecia y Roma hasta nuestros días la democracia ha sido un mito, en esa idea de Lincoln, de un gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo. El capitalismo y el socialismo real hablaron y se legitimaron con la democracia, las derechas e izquierdas, populismos de uno y otro signo, también se lavan la cara con eso de la democracia, pero en el fondo la divisa de gobierno ha sido la oligarquía, el gobierno de pocos, los pocos que toman decisiones por todos, los pocos que concentran la riqueza, los pocos que ejercen un dominio enajenante y opresivo sobre masas desp... [Ver más](#)

Me gusta · Responder · 4 d



Roberto García Rivera

La segunda década del siglo XXI termina cuando han pasado 20 años, es decir el 31 de diciembre del 2020.

Me gusta · Responder · 3 d



Enrique Flores

¡í hombre!

Me gusta · Responder · 3 d

[Plugin de comentarios de Facebook](#)

MÁS EN OPINIÓN

[Ir a la sección de Opinión](#) >

ARTÍCULO

El miedo del gobierno a la información veraz

Por **Eduardo Backhoff Escudero** |

COLUMNA

Candidaturas, los verdaderos cambios del gabinete

Por **Salvador García Soto** |

COLUMNA

Por siempre Vladimir Putin

Por **Solange Márquez** |

NOTICIAS DEL DÍA

[Ir a la portada >](#)

Exigen cuentas a Yeidckol por manejo
financiero de Morena

Videjuegos basados en la obra de Tolkien

Captan momento exacto de explosión en Zumpango que dejó dos muertos

SUSCRÍBETE

[Mapa del Sitio](#) [Contacto](#) [Publicidad](#) [Aviso de Privacidad](#)

Copyright © Todos los derechos reservados

EL UNIVERSAL, Compañía Periodística Nacional. De no existir previa autorización, queda expresamente prohibida la Publicación, retransmisión, edición y cualquier otro uso de los contenidos